

Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie:	...	rocznie zhr.	20	—	kwartalnie zhr.	5	—	miesięcznie zhr.	2	
Poczta w państwie Austryackim	"	"	24	—	"	6	—	"	2	c. 25
" do Prus i Rzeszy niemieck.	"	tal.	16	sg. 20	"	tal.	4	sg. 5	1	sg. 15
" do Francji i Anglii	"	fran.	108	—	"	fran.	27	—	fran	10
" do Szwajcarii	"	"	80	—	"	"	20	—	"	7

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny *franco* do Administracji „CZASU” — **Listy** reklamacyjne niezapiecztowane nie ulegają frankowaniu. — **Listów** niefrankowanych nie przyjmuje się.

Rekopisma nadsyłane Redakcyi, nie zwracają się i niszczone będą.

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY.

W Krakowie na miesiąc Luty	zr. 2
„ od 1 Lutego do 31 Marca „	4
przesyłką pocztową w państwie Austriackiem na miesiąc Luty	zr. 2 c. 25
Od 1 Lutego do końca Marca „	4 c. 50

Kraków 26 stycznia.

W przypuszczeniu nawet, iż sprawdzą się wszystkie ostatnie wiadomości dotyczące się przyszłego stanowiska Kanclerza względem przedlitawskiego ministerstwa: to jest, że wzajemny do siebie stosunek tych władz będzie ściślej oznaczony, a raczej że nadal nie ma być żadnego między niemi; chociażby nawet prawdą było, że hr. Beust, wszelkie po nim wymagane zrobi ustępstwa; jakoto, odda wydział prasowy i część funduszów tajnych do rozporządzenia, gdyby nawet złożył mandat deputowanego z Izby handlowej Reichensberskiej, przez co już z Izby niższej Rady państwa byłby wykluczony, i jako kanclerz mniej praw obywatelskich używał niż każdy poddany Austrii — gdyby nawet, powtarzamy, stało się to wszystko, jeszcze przechwalibyśmy wątpliwość, aby zaszło między Kanclerzem a byłą większością ministrów przesilenie już się ukończyło. Da się ono chwilowo zawiesić, zwłaszcza z dobrą do tego wolą hr. Beusta — usunąć zupełnie z pozostawieniem rzecz jak są, nie da się.

Mowa sobotnia, nie wiemy, czy odpowiedziała stanowisku, jakie chciał w tej chwili zająć Kanclerz, ale sądzimy, że dopełniła tych warunków, bo była zręczną i dyplomatyczną. Większość ministrów stojąca u władzy wyrzec się jej nie może, a przecież znieść również jej nie podobna. Hr. Beust stanął w obronie systemu mniejszości ministrów, ale uczynił to w ten sposób, że organ większości pięciu proponuje go na szefa obecnego gabinetu, a pomimo tego niema podobno nikogo w całej monarchii, coby przypuszczał, że Kanclerz mógłby zasiadać z centralistami absolutnymi jacy dziś pozostali u steru. Przypomnieli hr. Beust, że gabinet parlamentarny jemu zawdzięcza istnienie, że do ogłoszenia owego liberalistów paladium, konstytucji, on się po wielkiej części przyłożył — jakby rzucił skazówki na pytania: czyby się bez niego i jeden i druga obezły? Dyplomatyczną było zręcznością nie windykać zasługi w utworzeniu dualizmu, i zostawić ją Węgrom. Węgrzy też zupełnie z mowy zadowoleni, stoją po jego stronie. Wychwalają ją węgierskie organa, a prztem widzą w kanclerzu stronnika większości. Czy z resztą nie było dyplomatyzmem nie wypowiadać programu a wskazać go samem usprawiedliwieniem swego ciągłego działania, nie po za plecami ministerstwa przedlitawskiego, ale jawnie jako minister spraw zagranicznych. Wypowiedzieliśmy nieraz o kanclerzu nasze zdanie, i utwierdza nas w niem mowa jego sobotnia: hr. Beust większym jest dyplomata, niż statystą. Mężowi stanu brakuje nie raz owej pewności w działaniu, jakie dać może tylko stanowczo podjęty programat na gruntownych oparty zasadach; ale dyplomacie nie brak nigdy na sposobach odpowiednich chwili i okolicznościom.

Ze stanowiskiem, jakie zajął hr. Beust, ministrowie pozostali w gabinecie, nawet po jego uzupełnieniu czy odnowieniu, ciągle obli-

cząć się będą musieli. Być może, iż to stanowisko nie zmusi ich do podania się do dymisji, ani Kancelerza do ustąpienia, ale pomimo wszelkich ostrożności, jakiego ministrowie wzięli, i wszelkich ustępstw, na jakiego hr. Beust przystał, pozostanie zawsze obawa przed owym wpływem, polityce gabinetu przedtawskiego przeciwnym. Będzie to właśnie zdaniem naszym nieustające przesilenie, które chwilowo dla zamierzanej próby nie stanie się przeszkodą, ale które do wywrotu tego ministerstwa w danym razie mocno przyczynić się musi. Pomimo bowiem sztucznego mechanizmu w dualizmie, pomimo rozgraniczenia władzy ministerstw przedtawskiego i spraw wspólnych, które aż do fikcyj jest zblizzone, niemniej jednak z samej natury rzeczy wpływ ministra spraw wewnętrznych państwa, na sprawy wewnętrzne ustać nie może, i ustać nie powinien. A z resztą, jeżeli w prostym organizmie konstytucyjnym, ponderacya dwóch władz, prawodawczej i wykonawczej, jest tak trudną, że ciągle widzimy wkraczanie jednej w sferę drugiej, jakże przypuścić, aby go być nie miało tam, gdzie równowaga ta nawet teoretycznie urządzić się nie da, jak w dualizmie austryackim.

Jeżeli więc hr. Beust zajął takie stanowisko, i z niego nie wyjdzie, w przewidywaniu i w chęci dopuszczenia próby rządów gabinetu według programu w memoriale większości wypowiedzianego, to powiniemy otworzyć i byłibyśmy przekładali widzieć go na daleko bardziej stanowczym i prostym stanowisku. Wiemy aż nadto, że próba udać się nie może, ale czy nie dosyć już eksperymentów w monarchii? Z resztą, pomijając ważną kwestję, że teatrum próby jest państwo złożone z ludów, któreby na nią nie przystały, gdyby się ich o to pytało, i które zasługują na rządy odpowiednie swoim potrzebom i celom, to samo państwo czy na tej próbie nie poniesie szwanku? Gdzież zapewnienie, że próba odbędzie się w warunkach prostego doświadczenia z systematem politycznym? Próby ogniowe, a zapalnych żywiołów w próbie tej jest wiele, nie udają się czasem i pożar zwycięża.

KORRESPONDENCYA CZASU.

Lwów 25 stycznia.

(J.) W liście wczorajszym zapowiedziałem, iż mowy miane na niedzielneim zgromadzeniu klubu rewolucjonistów, na którym uchwalono ostatecznie, że pożądanem byłoby wystąpienie delegatów polskich z Rady państwa, podam wam w najbliższej korespondencji. Należy mi więc przedewszystkiem przedstawić motyw, jakie przyczyniły sprawozdawca podanego wczoraj wniosku Wydziału.

Dr Czerkawski. Po ogłoszeniu memorandum obu stronnictw ministerstwa — powiada on — Wydział klubu rezyolucyjności zastanawiał się nad niemi i nad ich wpływem na stanowisko kraju naszego. Przyswieceła mu w tej czynności myśl praktyczną. Przyświecała, gdyż klub i dotąd unikając rozpraw teoretycznych uważał za swoje zadanie na polu praktycznym służyć pożytecznie i bezinteresownie krajowi. Następnie przytacza mowa do tychczasowe korzystne rezultata działania klubu. Za takie a raczej, jak się sam wyraża, za zwycięstwa przez klub odniesione uważa on, że na bieżącej sesji sejmowej, kiedy sejm bliskim był rozbić przez tworzenie się rozmaitych frakcyj, skupionymi zbył partakularnemi, większość posłów dała sobie się około sztandaru klubu tej. rezyolucyj

nowne uchwienie rezolucji podstawę towarzystwa ulegalizowało. Za dalsze zwycięstwo klubu uważa zachowanie się tegoż podczas ostatnich wyborów lwowskich, kiedy klub daleki od namietności stronnicej zgodził się na dwóch kandydatów towarzystwa demokratycznego (pp. Młockiego i Dra Czemyrńskiego) robiąc ofiarę z przekonania swoich dla dobra polspolitego.

Trzecim narezcizem zwycięstwem klubu nazywa Dr Czerkawski skład obecnej delegacji Rady państwa, który ma być po myśli rezolucjonistów. Panowie, powiada, bądźmy świadomi powódce i niech one nam będą bodźcem do dalszych czynności w podjętym przez nas kierunku. Infektywy, na jakie jesteśmy narażeni, nie alterowały nas bynajmniej, przeciwnie cieszymy się z nich, bo stopień roznamienienia naszych przeciwników jest dowodem naszej wagi.

Po takim wstępie przeszedł mówca do właściwego tematu swej mowy: do memoriałów stronnictw ministerialnych... W r. 1866 (powiada) starała się Austria po kłose odniesionej inaugurować nowy system; jakież rezultaty tego systemu? nowe i powiększone podatki, opór kraju przeciw konstytucji, powstanie Dalmacyi. N. Pan kiedy podróżując na Wschód zwiedził Egipt, miał tam sposobność przekonać się, że kraj ten stojący niżej, w cywilizacji, lepiej jest rządzony od niejednej prowincyi w Austrii. Powróciwszy z tej swojej podróży, zażądał Cesarz stanowczo od swych ministrów, by nastąpiło porozumienie z ludymi niezadowolonymi, i alkonstytucya stała się raz prawdą rzeczywistą. Memoriał większości, który jest odpowiedzią na tożądanie monarche, chciałby znieść ostatki praw krajowych nadzie reformę wyborczą i odjąć ludom iakiejkolwiek nadzieje.

Wprawdzie ministrowie uznają nieodpowiedniość proponowanych przez się środków, ale za obronę służy im, twierdzenie: że postępowanie w duchu autonomicznym nie daje bezwzględnej gwarancji skutków, i że zwolenników autonomii podejrzewają o dążność przeciwnie istnieniu państwa. W ten sposób chęciably odjąć wolność krajom, które dłużej istnieją niż ministerstwo i wszelkie jego programy, a może nawet dłużej niż Austria (oklaski).

Odmowne szczególniej stanowisko, które zajmują wobec autonomicznych żądań Galicyi, tłumaczą ministrowie większości względami na sąsiednie państwo moskiewskie. Wieg pokazuje się, że Austrya mogła by nam dać wolność, ale nie da bo Moskwa nie pozwala; grozi zaborem Galicyi, pokazuje się że opór stawiany naszym życzeniom przez ministrów, uważać powinniśmy za dobrodziejstwo nam wymyślone. Ważnym jest jeszcze i inny usterkowy memoriał węgł szłości. Oto znajdujemy tam ubolewanie, że działalność rządu, ograniczona, jest przez konstytucyę. Słowa te w ustach ministrów roszcujących sobie monopol na liberalizm i konstytucyjność, dowodzą jak słusznymi są słowa owego meża stanu "pozorem w Austrii wolność, pozorem konstytucyja, pozorem znaki wartyściowie na gielbach i obawiać się należy, aby pozorem nie był jeszcze Austria" (Huczne oklaski). Następnie czytujemyprawodawca znany czytelnikom naszym wiosek.

Inne mowy podam w przyszłym iście.
Drukarze tutejsi we wszystkich drukarniach wstrzy-
mali robotę. Z tego powodu wczoraj dzienniki nie
wyszły, prawdopodobnie że i dziś nie wyjdą. Ze-
czerzy z jednej, a właściciele drukarni z drugiej stro-
ny zobowiązali się do wzajemnej solidarności. Pła-
cący żądają bardzo nieznanego podwyższenia prze-
ci i zwłnięcia numerów niedzielnych. Wobec tego
składowczy rząd zagroził zamknięciem drukarni
rządowej.

P. S. Wyszły dziś dzienniki na jednej tylko stron-
nie, złożone przez uczniów drukarskich.

Wiedeń 25 stycznia.

(H.) Sześć dni już toczy się dyskusja adresowa przypominająca rozwekłość słynne rozprawy w sejmie węgierskim, gdzie zwykłe połowa Izby zapisuje się do głosu. Utrzymują powszechnie, że cała dyskusja ma swe powody, bo służy rządowi z parawan, po za którym się „gotuje i wyrabia” nowe ministerstwo. Zdanie to wydaje mi się dość uzasadnione, z początku bowiem nikt nie przypuszczał, aby wszyscy mówcy zapisani mogli głos za bierać, owszem sądzono, że zaraz drugiego dnia

wnieša zamknięcie dyskusji. Tym razem prawie wszyscy mówili. Zwykle lewica wystrzelizszy swe nabożeństwo zamknięcie dyskusji, lecz tym razem nie byłoby lewicy na rękę, gdyby ktoś z przeciwnego obozu był postawił wniosek, względem zamknięcia obrad. A zatem manewr, jeżeli istniał, w zupełności się udał, lecz rząd nie ma powodu popowinnować sobie tego manewru. Jeżeli dyskusja adresowa była „parawanem” dla ministerstwa, to był to parawan najdroższy, a zarazem wcale nie dobry. Zastaniając z jednej strony machinacje ministrów, odsłonił całej monarchii obraz rozpraw, myśli, zapatrywań, zamiarów i celów, obraz wcale nie budujący.

Jakie wrażenie cała dyskusja adreśowa sprawia na cudzoziemcach — z bołescią powtórzyć przychodzi. Pewien Prusak, który w łoży sąsiedniej pilnie się przysłuchiwał obradom, rzekł wychodząc z jednego ostatnich posiedzeń, akcentem pruskim: „To nie dyskusja adreśowa, to dyskusja o sposobie rozkładu Austrii. Według jednych Niemcy, według drugich Polacy i Czesi są czynnikami rozkładu monarchii — ale kwintesensyja obrad, zawsze rozkład“.

Nie inne jest wrażenie w samym Wiedniu. Owa część ludności, która jeszcze się czuje austriacką, złorzeczą całej dyskusji a raczej formie, jaką przybrała, pozbawiając publiczność wiary w istnienie przyszłości monarchii. Gdyby przynajmniej każda z mów wysłuchiwała lub usławała powody nieporozumienia. Ze kilku mówców wysłuchiło nieporozumienie, to pewna, ale nikt go usunąć lub osłabić nie zdołał. Owszem rozdzielenie jest dziś większe aniżeli przed dyskusją adresową. Lewica jeszcze silniej się skłócała z rządem dzisiejszym, w którym widzi reprezentanta i stróża konstytucji i liberalizmu, prawica jeszcze ostrzejsze zajmuje stanowisko opozycyjne; lewica mniej niż kiedykolwiek skora do ustępstw, prawica ich robić nie może, bo w takim stanie ogólnego rozdzielenia niema mowy o transzacji. Z jednej strony pytają się, gdzie lepiej, czy w Austrii, czy pod knutem rosyjskim z drugiej strony zarzucają przeciwnikom zachcianki pruskie, nigdzie atoli nie rozbiegają praktyczni pytani, dlaczegożby nie miało wszystkim być dobrze w Austrii?

Jaki to chaos w pojeciach tutaj! I nie może być inaczej, gdzie namiętność jednego stronnictwa do zła niemal do szalu. O dzisiejszej dyskusji słów kilka. Mówili Dr Czerkowski, Dr Dienstadt, Dr Figuly i Dr Gustaw Gross, ostatni już jak mówca jenerały, wybrani przez kilku zapisanych jeszcze do głosu deputowanych z lewicy. Znamy mity pod każdym względem była mowa Dra Czerkowskiego. Ze wszystkich dotąd wypowiedzianych mów ze strony opozycji, nie wyjąwszy i M. Greutera, mowa Dra Czerkowskiego była najgruntowniejszą i najbardziej polityczną, umiarkowaną a przecież pełną siły. Dr Czerkowski mówił przez dwie godziny, od lewej do lewej z wielką biegłością. Załować tylko trzeba, że na galerii mało słyszeć było mówcę i że mowa ta wypadła w chwili, kiedy Izba już była znudzona. Mimo to wielką część Izby słuchała. Dra Czerkowskiego uważa i w wielu ustępach Niemcy potakiwaniem głowy okazali, że się zgadzają z mówcą. Dr Czerkowski mówił o rozmaitych konstytucjach austriackich, o narodowościach i ich sile żywotnej, rozbił historyczne prawa i stanowisko Galicji, odpierał zwycięzcy zarzuty p. Waidelego i domagał się, że nie zna prawa polskiego i prawa międzynarodowego. Wśród zdziwienia Niemców dowodził, jak silną byłaby Austria po zaspokojeniu żądań ludów, a na zdanie wielu mówców, jakoby Galicja zażądała wojny między Austryą a Rosyą, odpowiedział, że nie Austria Galicji, ale Galicja Austrii bronić będzie od Rosyi. Powtórzywszy zapewne tę mowę. Dr Figuly mówił także bardzo poideawnie.

Ministrowie dziś tylko parę minut byli obecni, ciągle się naradzają nad utworzeniem gabinetu. Już to po przemówieniu sprawozdawców zapewne jeden z ministrów głos zabierze, mówią, że p. Gierowski.

Według nadeszłych tu właśnie wiadomości, jenerał moskiewski Kiryew bawił dzień w Pradze, tam konferował z wielu Czechami. Z Pragi przyjechał p. Kiryew do Wiednia i ztąd wraca do Petersburga.

Od wczoraj bawi tu Dr Ziemiałkowski. Przybył na posiedzenie Trybunału państwa. W

dzić, że dzienniki lwowskie i *Lyowa Presse* mylnie pisały o jego wezwaniu do Wiednia, jakichś układach, machinacjach i tym podobnych bredniach.

Paryz 22 stycznia.

-i- Piszac ten list w rocznicę nieszczęsnego po-
stawia z 1863 r. niepodobna mi nie zwrócić u-
wagi na pewne analogie, jakie zachodzą pomiędzy
obecną sytuacją Francji a położeniem, w jakim
się Królestwo Kongresowe w 1862 r. znajdowało.
Analogie te istnieją rzeczywście. Rok 1862 był
dla Królestwa pewnym rożajem odrodzenia; re-
formy przez magrabię Wielopolskiego wprowad-
zone miały mu nowe dać życie, naturalnie w gra-
nicach tych politycznych stosunków, w jakich się
Królestwo znajduje. Nie czyniąc zadość osta-
cznym pragnieniom narodu, były one jednak zna-
komitym postępem, były wielkim krokiem napród-
szczęśliwym aktem rewindykacji częściowej tych
praw i tych swobód, któreśmy w r. 1831 straci-
li.

We Francji po 18-letnich rządach samowładnych pierwszych parlamentarzystów ministerium Oliviera mniej więcej ma też samo do spełnienia co i margrabia Wielopolski zadanie. Lecz tak we Francji jak i u nas istnieje stronnictwo rewolucyjne, które w stopniowy postęp nie wierzy, powołną lecz pewną drogę reform odrzuca, a idąc za popędem namiętności jedynie, gotowe jest zawsze los całego narodu, los pokoleń całych, na jedną postawę karcić. Wszysko!—albo nie! z takim hasłem najlepszą można zgubić sprawę, a z tym właśnie okrzykiem występuje dziś stronnictwo rewolucyjne we Francji. Czując, że reforma instytucji cesarskich w duchu postępu i swobody największy cios republikańskim marzeniom zadać może, z nieubłaganą nienawiścią ścigają nowy gabinet, a dla Oliviera nazę apostaty i zdrajcę nie szczegą. Przypominamy, że tak samo u nas i margrabiego tytułowano. Dzienniki radykalne doszły dziś do apoteozy wściekłości i gniewu, miotają się i ciskają błotem i potwarzą na wszystkie strony; w zapale bohaterskim nie tylko rzucają się na przeciwników swych, ale i własnych swoich spótyznawców nie szczegą. Rochefort, niedawno bożyszczem szalonego tłumu, dziś już za człowieka nieenergicznego jest uważany. Vermorel, redaktor *Reformy* zarzuca mu, iż w dniu pogrzebu Wiktora Noir zdradził sprawę demokracji. Rochefort w odpowiedzi manuje Vermorela agentem tajnej policji. Obywatel Amoureaux jeden z najzapaleńszych krzykaczy takżę sam zarzut robi podobnemu sobie krzykaczowi, obywateli Lucasse. I tak dalej, i dalej. Obywateli republikanie gryzą się i kłócą w najlepsze, aby znowo uczynić wypisaną na sztandarze zasadzi braterstwa. Istotnie, arcy to budujące braterstwo.

tro, Achillesem republikanckiej partyi jest Gustave Flourens, człowiek logiczny jak powiada *Rochefort*, z *voile*, bo chciał iść do Paryża z trumną *Wiktora Noir*, przemocą. To człowiek właśnie, jakich pu-

o deputowanych opozycji, jak Favre, Picard itp., nie ma ciekawym mowy: którzy się tak zafanami ludźmi zajmował? Nawet straszni nie przejeżdżani Gambetta, Bancel, Ferry itd. przez prawych patryotów do grona braci śpiących z zaliczeni zostali. Od maja roku zeszłego tacy to skok ogromny zrobili republikanie, tak szybko idą naprzód, wszelkimi sposobami rozpalać umysły.

Jest to godnem uwagi w istocie, bo z wielu drobnych wnosząc szczegółów, republikanie czynni się krzątają, aby stan agitacyi podnieść i dzieł rozpocząć przez Olliviera uniemożliwić. Wypadę w Auteuil przypadł im bardzo na rękę; gdy chybił z winy Rocheforta, innych szukają środków, aby szerszy niepokój i do wybuchu przygotowywać umysły. Z półsłówek, nieostrośnie w radykalnych dziennikach wygadanych, widać, że rewolucyjną propagandę się szerszy, i że republikanie przygotowują miny, ktorými cesarstwo liberalne, wstrętniejsze im, niż despotyczne, wysadzić mogą.

Z drugiej strony, stronnicy konstytucyci z r. 1861 nie zasypiają również pola. Agitacje republikańskie, to woda na ich młyn. Pragną oni wybuchu, bo sądzą, że po zgnieceniu go, Cezarz znowu się

Cześć literacko - artystyczna.

ZE L W O W A.

Na czwartej stronnicy *Czasu*, pod zegarkami Filipa Fromma i cudowną Rewalentą, wyczytałem z radością doniesienie o szczęśliwym przybyciu do Krakowa zadziwiającej a brzydkiej Gessondy. Los tej dziewczyny, dążącej najdłuższą drogą do Petersburga, obchodzą mnie mało, odkąd za skromną sumę dwadzieści centów raczyła uchylić przedemną zastonę przyszłości i oznajmić, że w przeciągu roku posiędę niechybnie małżonkę, brzydką i złą, którą to małżonka obdarzy mnie w dodatku pięciorgiem wraskliwego potomstwa. Dowiedziałem się prztem ile wiosen liczę i że mi naprzemian dobrze i źle bywało na świecie. *Nie do uwierzenia, jednak prawdziwe!* wołam z Filipem Frommem i pospieszam zachęcić krakowskich niedowiarków w talenta Gessondy, by skorzystali z jej obecnosci w murach krakusowego grodu, gdyż oprócz ciękawych przepowiedni, dowiedzą się jeszcze z jakiego kruszczi ich zegarki zrobione. Jakis rodak mojegożowego wyznania — w obec Gessondy wyszy-

scy są równi — który wraz ze mną radził się w
roczni, pobiład usłyszawszy, iż jego chronomet-
r z polzancie miedzi wykuty i odszedł powolny
krokiem, mrużąc hebrajską cytate, zapewne o k-
chości rzeczy tego świata. Ja także wyniosłem się
przejęty grozą i strachem, wywołanym perspekty-
wą niedobrej i pełnej przyszłości połowicy. Spo-
dziewałem się, że gwar maskarady przez Łwica o-
głoszone, rozpędzi te smutne myśli... Niestety
w sali, prócz mnie, pokutowała jakaś kucharczka
hermetycznie zamaskowana; cesarsko - królewski
adept Hermandady i trzech pompierów czuwał
nad naszym bezpieczeństwem i spokojem. Czym się
bawił i czym zgryzeszył zbytkiem wesołości — rac-
paniów sami dospować.

Gessonda i maskarada należą do najweselszych przedmiotów dzisiejszej kroniki, która, przestrzegając, arcy-zabawnie być nie obiecuje. W mieście panują jakies zarazy, czarne ospy, tyfusu, zapalenia gardła, kataru, samobójstwa i wariacje. Natych, co cierpliwości niemają by oczekiwać naturalnego końca żywota i psują się sami przed czarsem, ciężo okropna fatalność; zamiast przeprawić się w jednej minucie na łono przodków, jak tego teorya samobójstwa uczy, pakują sobie kule między czwarte a piąte zebro lub w zgęby trzonowe w okolice lewego ucha! I pod tym względem jest nasz kraj tak samo stępny jak i w innych dziedzinach. W stolicy szerszej od prowincyjnej ojczyzny wyeksperymentowano już du-

staniecie zrywać...
czuć lekką rewolucję w żołądku i w tej samej chwili znajduje się za drzwiami wieczności. Cała historia odbywa się cichutko, nie wybijając ze snu sąsiadów. Rewolwer, garstka prochu i kulka, przy czym, pomijam trochę rycerskie rzemiosło; to jedna wymówka tych co stchórzywszy na ziemi uciekają w inny świat. Myślę zapewne, że odrobina huków i kłębow, białe dżdżownicy lekkie aureole bohaterstwa

Dłub rozucylnistów radził nad losami ojczyzny.
 Mylicie się państwo mocno, jeżeli spodziewacie się
 odtępienie sprawozdania i tej przenużonej czynności.
 Polityki nienawidzę w ogóle, a szczególnie nie
 kruje politykę austro-galicyjską, w której ciągle
 słychać o pojednawczych i ugodowych dążnościach
 o narodowościach, większościach, mniejszościach
 i samych ściech szczyptach w uszy. Jednej tylko
 ści — jasności, próżno szukać. Wszedłem tam na
 chwilkę, ale tak mi się w głowie zawróciło, że
 uciekłem czem prędzej. Rzecz tak wygląda: — w sa-
 łach na ścianach co kilka łokci stoją nieodczane niewia-
 sty gipsowe, w żenujących pozach, w głębi na
 ciemnym tle wymalowany jakiś ptak, gęś czy sowa
 i u sufitu wiszą narzędzia tartar, sterzaki drabin
 i jakby ramiona szubienic; na estradzie pokrytej
 materją której gatunku i koloru dość trudno, na
 niedźwiedziach siedzą okulary i wąsy przewodniczą-
 cego, po prawej stronie na dole rozdwojona broda
 sprawozdawcy, i na ławkach *rara avis* in gurgul-

liczbę; w kącie konewka z wodą, dla polewania
omdlałych. Spektatorowie w przeróżnych szatach
złośliwie uśmiechają się i podkreślają oklaskami
najdrobniejsze słówko, przekraczające granice chłop-
skiego rozumu.

Powędrujmy do niemieckiego teatru. Tylko cichą i ostrożnie, w sekrecie przed kontrolerami obyczajów publicznych, zajętymi w tej chwili *Gwiazdą Syberyj*, która wznosi się właśnie na horyzontie Miśkiewskiego. Jeżeli się ta gwiazda utrzyma, będzie musiał przelknąć tę pigułkę, urobioną z młodego skazanego do kopali, rosyjskiego generała, z całym sztabem, dziewczę, której narodowości do dziś nie zpenetrowałem, ludu i widoku morza. Tymczasem powiem państwu, zawsze pod sekretem, że często bardzo nadziwiasz perukę i przyprowadzanie brody, z zapasem bawelny w kieszeni, chadząc na niemiecką operę, a to od czasu, jak miałem szczęście odkryć miedzy zbiorom horrorów prawdziwą śpieć i artystkę inteligentną, co się znów tak często nie trafia. Pani czy panna, Jwica, ni wąpi o niczem i zapowiada z całą odwagą takie maszyny, jak np. Hugonoci, na których pierwszorzędne sceny łąnią zęby. Dzieję się wtenczas okropności, bo Raoul miaby, Marcel ma klaki w gardle, Nevers przysięga suche trociny, jego też, gryzie trzaski, królowa Nawary morduje się, ja po niedostatecznej dozie emetyku i hipekakuany

orkiestra Panie odpuść, zaciera kołomyjkę! Co wie-
c, efektywna scena poświęcania broni, zmienia się
w farsę, której głównym aktorem karykatura ka-
pucyna. Lecz wszystko to w znacznej części odkupu-
i Walentyna swym śpiewem i grą. Na każdej do-
scenie niemieckiej, panna Norden może bezpiecz-
nie pokazać. Ma piękny czysty, dzwiczny, do-
rozległy i giętki głos, intonację wysokiej czysto-
ści, poczucie muzykalne i zrozumienie roli. Wida-
ć szukę pojmuje, myśli i nieszczeniły pracy, zro-
środku, jakimi rozrządza i umie ich używać sz-
sownie. Do tego w każdej sytuacji i w każdej po-
zie jest przyzwolta, wie jak uścisnąć, stanąć, klęknąć
i upaść. Którdy i po co wcisnęła się do lwowskie-
go paszettu Lwicy, wytlómaczyć sobie nie mog-
bo przy reszcie trupy świeci jak kwiatek na sier-
nym tle. Gdyby Lwica zaczęła dać pokój komple-
tnym operom i pozwoliła natomiast samej pannie
Norden tylko w jej partytach występować, zro-
biła wielką przyjemność całej publiczności, zwa-
niając słuchaczy od produkty bez nazwiska tawa-
row, basów i barytonów. O Ryczywole – chórah –
zamieścić wole.

Karnawał dotąd, jak cnotliwa niewiasta, nie wle-
daje mówić o sobie. Młode pokolenie po ka-
łym wieczorze słaśnie na nogi; coraz mniej ty-
czelnych konstytucyj, zdolnych tańczyć siedm na
cy na tydzień. Piękności mało; w fabryce natu-

stem dyktatorskiemu zaprowadzi, i wszystkie niepotrzebne swobody skasuje. Śród dwóch tych niebezpiecznych prądów płynie dziś nawa odrodzonego parlamentaryzmu; niebezpieczeństwa otaczają ją do koła, chcemy jednak wierzyć, że ich szczególnie uniknąć potrafi.

Wiadomość o wzburzeniu robotników w Creuzot, mocne tu sprawiła wrażenie. W kopalniach węgla i fabrykach Creuzot, należących do p. Schneidera, prezesa Izby, dziesięć tysięcy robotników pracuje; wstrzymanie robót ogromne może wyrządzić szkody, wzburzenie zaś robotników znów jakie fatalne spowoduje następstwa. P. Schneider udał się na miejsce, i w czwartek w nocy już w Creuzot stanął. Zaraz po przybyciu miał powiedzieć: „Tylko nie sprowadzać wojska; ja odpowiadam za wszystko.“ Zdać się być rzeczą pewną, że główny przywódca agitacji Assy, jest agentem jednego z zagranicznych stowarzyszeń robotniczych, zauważano bowiem, że ciągią z Paryżem i Londynem prowadzi korespondencję. Dzienniki radykalne w podburzający sposób do robotników przemawiają, aby dolewać oliwy do ognia. Zdać się, że p. Schneider wpływe swoim wzburzenie to łatwo uspokoić zdoła, troskliwścią swoją bowiem o polepszenie losu robotników zjedną sobie rzeczywiste prawo do ich wdzięczności.

Dziś 6ty wydział sądu policyi poprawczej sądził ma sprawę Rocheforta. Rzeczą już jest pewną, że Rochefort nie stanie, ani też obrońcy żadnego nie użyje; wyrok więc wydanym będzie zaocznie. Pokazuje to, że Rochefort nie chce rozstrzygać walki, jaką toczy z rządem; powoławszy na obronę Gambetta na przykład, mógłby przez jego usta wiele gorzkich rzeczy powiedzieć rządowi, i za tę satysfakcję *maximum* kary sięgnąć na siebie. Woli on widocznie wyrzec się tego honoru, i proces swój bez republikańskich manifestacji zakończyć. Nowy to akt zdrady w oczach republikańców, którzy liczyli właśnie na rozgłos, jaki gwałtowna sprawa obrona i na zbiegawisko ludu, spodziewane na pewne w dniu sądu.

W Izbie zwolennicy wolności handlowej staczają oratorską walkę z protekcyjnistami, albo raczej ze stronnikami zasady *kompensacji*, która jest tylko w gruncie przybrana w bardziej liberalny kostium protekcja. Długa mowa Juliusza Simona w obronie traktatów handlowych z Anglią, wykazała dowodnie, że Francja ogólnie na zasadzie wolnego handlu ogromne odniosła korzyści, i że zrywać je byłoby to coś dla przemysł francuski do stanu, w jakim się przeć r. 1860 znajdował. Ministerium wyraźnie dotychczas nie objawia jeszcze swojego zdania; przychylnie zasadzie protekcji nie śmie jednakże w brew opinii publicznej wystąpić, i ostateczne rozstrzygnięcie tej palącej kwestyi jej zostawia.

Kilkonastotysięczne zbiegawisko spowodowane egzekucją Tropmanna, poruszyło nareszcie opinię publiczną. I w Izbie i w dziennikach liczne podnoszą się głosy, aby raz przecie skasować te obrzeczające widowiska, i skazać na śmierć w obrębie więzienia egzekwować. Emil Ollivier oświadczył, że zajmuje się tym przedmiotem, i że w swoim czasie właściwy projekt prawa Izbie przedstawi.

Kraków 26 stycznia. Ministerium skarbu mianowało komisarzy skarbowych powiatowych tej klasy w Galicyi Antoniego Janę i Ludwika Raczyńskiego komisarzami tej klasy wyższego stopnia, a komisarzy 2ej klasy Jana Kowarzyka, Maks. Ludwiga i Władysława Moscha, komisarzami 2ej klasy.

Dyrekcja skarbową we Lwowie mianowała konceptistę Alojzego Hufskiego komisarzem skarbowym powiatowym 3ej klasy.

Minister wyznał i oświecenia nadał profesorowi gymnazjalnemu we Lwowie Antoniemu Tomaszowskiemu opróżnioną posadę profesora przy niemieckim gimnazjum w Bernie.

Wiedeń 25 stycznia. W dalszym ciągu sprawozdania z dyskusji nad adresem podajemy mowę dep. barona Petrińskiego z Bukowiny:

Dep. Petrino usprawiedliwił się z początku, że zabiera głos już jako 25ty mowca w tej dyskusji, zmuszony jest jednak do tego, ponieważ zdaniem jego żaden z mówców poprzednich nie skreślił właściwie przyczyn i charakteru obecnej sytuacji politycznej. Mowca uznaje pojedynczy kierunek, w jakim przemawia dep. Rechbauer, oświadcza jednak swoje zdziwienie przeciw innemu deputowanemu z tej samej strony. Deputowany ów powiedział: „Je musi odmówić im wszelkiego poczucia prawnego, odważyć się nawet stwierdzić, że niedaleko dojdzie do narodowości, z tem rzemiosłem, a nie pomyślał, że nawet u rząd najpoważniejszy w złych rękach staje się rzemiosłem.“

Mowca wywodził tym nie nadawany żadnego znaczenia, gdyby one nie były wybieganiem się za natychmiastowym skutkiem, niż wywodami rzeczywistej treści i znaczenia. Kiedy zaś przemawiano w ten sposób w imieniu oświaty niemieckiej, musi więc oświadczyć, że postępowanie to uważa tylko za brak przyzwoitości politycznej.

Wiceprezes Hopfen: Zwracam uwagę mowcy, że o przyzwoitości tego, co się dzieje w Izbie, tylko przyzwoicie ma prawo rozstrzygać; dozwolętem na wszechstronną wolność mowy, proszę zatem nie stawiać mnie w położeniu, abym tego żałować musiał.

Baron Petrino: Czuję to bardzo dobrze. Proszę jednak pana prezesa przejąć tylko sprawozdania stenograficzne, a przekonana się pan, że potworzyłem tylko dosłownie wyrazy deputowanego z Neubau, a nie o tem nie wiem, aby mu w jego mowie przerwać. (Okłaski z prawicy).

Mowca wyraża dalej swoje niezadowolenie z tego, że dep. Rechbauer, który jako cechę obecnej sytuacji podaje niewiarę w trwałość naszych stosunków konstytucyjnych, przenosił tę niewiarę aż do najwyższych sfer. Przechodząc do właściwej treści jego mowy, mówi: Nadanie mocy woli większości w ustawodawstwie i egzekutywie jest zasadą konstytucjonalizmu. Żaluję, że autor memorału nie był świadom był wszystkich konsekwencji tej prawdy. Rząd konstytucjonalnie parlamentarny może tylko istnieć w konsekwencji tej zasady, jak większość tej Izby tylko w skutek kompromisu mniejszości narodowych. Tę jedyną podstawę parlamentaryzmu austriackiego porzucił rząd obecny, a nawet porzucił ją większość tej Izby. Kwestya potęgi w życiu konstytucyjnym jest usprawiedliwiona, ale tylko o tyle o ile jest kwestya polityczną. Od chwili kiedy większość tej Izby podniosła kwestyę potęgi do kwestyi narodowej, porzuciła konstytucjonalizm. (Okłaski z prawicy). A więc nie my pierwsze zajęliśmy stanowisko wyłączenie narodowe, ale my pierwszy zruśliście kamień.

Staracie się obecnie pokryć ten, wskazany wam teraz błąd sytuacji. Dep. Rechbauer usiłował wprawdzie w bardzo ogólnych wyrażeniach, przedstawiać przeciwników jako nieprzyjaciół konstytucji, ależ myśmy nie zajęli innego stanowiska, jak tylko konstytucyjne, i razem z wami jako sprzymierzeńcy jesteśmy za utrzymaniem konstytucji.

Prezes tej Izby powiedział, iż kompromis jest jedynie możliwą formą konstytucyjną państwową, a kompromis ten znalazł w § 11 ustawy zasadniczej. Ale każdy kompromis przynosi z góry, że się obiedwie strony doń przyłączy, — czego powiedzieć o tym kompromisie nie można, — i że obiedwie strony go dotrzymają.

Konstytucja grudniowa była kompromisem nie tylko ze względu na ustawodawstwo, ale także ze względu na rząd, a że rząd kompromisu tego nie dotrzymał, to nas właśnie doprowadziło do obecnego smutnego położenia. Środki jakie nam radzicie celem utrzymania tej tak niemożliwej sytuacji, są tego rodzaju, że nie wpajają w nas najmniejszego zaufania w przyszłość i w wasz liberalizm. W pierwszym rzędzie stawiają na zawołanie całą zbrojownię środków absolutnych i biurokratycznych; potem upominają się o wpływ prasy, jakby w Austrii nie było dziennika, któryby nie miał najgłupszych pisarzy. Żądają dalej, że rządzie trzeba; prawdopodobnie rozumieją pod tem użycie pewnych środków. Jeżeliby wreszcie Austria przyszła znowu do położenia, iżby nie było innej rady, jak tylko pewnymi środkami skruszyć opozycję całą, natenazas stronnictwo polityczne będące obecnie u steru, z pewnością rządzie więcej nie będzie. Inni są do tego ludzie w pogotowiu, posiadający w tym względzie doświadczenie, do tego sądzę nie potrzeba rządu parlamentarnego. (Okłaski z prawicy).

Projektują reformę wyborczą. — uważam reformę wyborczą z zastrzeżeniem praw sejmów za bardzo pożądaną. Lecz w obec teraźniejszej sytuacji, kiedy chodzi o utrzymanie rządu parlamentarnego, opierającego się na narodowej mniejszości Austrii, nie wyrażając najmniejszego podejrzenia, muszę przypuścić, że w reformie wyborczej także i dla tej niemożności chcą szukać lekarstwa. Przeciw temu winien jestem oświadczyć, chociażby się naszej wywłaszczonej, dzielnej, z wszystkimi stosunkami i krajami obznajmionej biurokracji nie udało oktrojować ustawy wyborczej, nadającej jeszcze więcej przewagi mniejszości niemieckiej, wierzcie mi, nawet przy najlepszych chęciach, czego z góry nie chcę przypuszczać nie lepszego nie zrobicie. (Śmiech z prawicy).

Z okoliczności reformy wyborczej muszę wyrazić zdziwienie moje, że podczas tak wyczerpującej dyskusji o obudwóch memorałach, przyczem nie zawsze w sposób taktowny uderzano na osoby na szacunek nasz zasługujące, nie podniesiono bardzo ważnego ustępu w memoryale mniejszości. Ani jednej wzmianki nie uczyniono tutaj o projektowanym w memoryale mniejszości rozwiązaniu Izby. Jeżeli raz to słowo wypowiedziano, to było obowiązkem Izby nie pozostawić go bez odpowiedzi, gdyż żaden deputowany nie powinien się lekcebić rachunku swym wyborem (brawo z prawicy). Słysząc z przeciwniej strony ciągle deklaracje o liberalizmie i prawdziwym postępie, myślałem sobie zawsze, że usłyszę także właściwym środkiem rozwiązania niedającej się utrzymać sytuacji parlamentarnej, jest rozwiązanie Izby, odwołanie się

do wyborców. (okłaski z prawicy). Ludzie niech rozstrzygają w kwestyi, w której my się zgodzić nie możemy. Żaluję mocno, że dopiero w piątym dniu dyskusji, mogą zrobić tę uwagę.

Tem więcej muszę tego żałować, że miało miejsce odwołanie się, albowiem zapisano nowe wybory na deputowanych czeskich. Jeżeli przeto przychyliłaby się do tego, aby przywrócić do Izby tych deputowanych, byłoby to z pewnością słusznym i sprawiedliwym, gdyby się było i niemieckie stronnictwo tego królestwa do swoich wyborców odwołało. (Okłaski z prawicy i środka).

Ponieważ tedy chcą bądź co bądź utrzymać sytuację niedającą się utrzymać, chcą też przytoczyć powody do tego. Uderzają więc najpierw na osoby, i mówią, gdyby te osoby nie działały, wskazywanego tego by nie było. Żeby niewiem jak wysoko położone były pojedyncze osobistości, to przecież nikt nie przypuści, żeby idee i żądania poruszające całą Europę wywołały były tylko za przychyleniem się pojedynczych mężów. Nieobecną tutaj opozycję obwiniono skłanianiem się ku Rosji. Muszę tutaj przypomnieć wyrażenie pewnego dyplomaty rosyjskiego, któremu jednak wysoko położona osobistość naszego państwa zarzucała, dlaczego Rosya tak wiele utrzymuje agentów w Austrii. Rosyjski dyplomata odpowiedział: „Nie wierz Pan temu; rząd rosyjski nie wydaje pieniędzy na darmo, a rząd pański dostatecznie się o to stara, abyśmy niepożrebowali agentów w Austrii.“ (Śmiech z prawicy).

Wreszcie znajdują główny powód sytuacji w ogłoszeniu memorału. Mnie się zdaje, że właściwy powód ogłoszenia jest następujący: Memorały nie były przeznaczone do użytku publicznego, były one w rękę monarchy, a koła parlamentarne były w sytuacji najnieprzyjemniejszej. Na wielokrotnie zapytania rząd nie mógł dać odpowiedzi i obawiano się jak się zdaje, że zapatrywanie mniejszości będzie zapatrywaniem większości tej Izby. Aby temu przeszkodzić, odbyła się narada jednako myślnych deputowanych z przeciwniej strony, na której spisał się memorał, a mniejszość oskarżono, iż zamysłała o zamachu konstytucyjnym.

Przeciw podejrzeniu jest tylko jeden środek, mianowicie, że oskarżony staje przed sądem, a tym sądem jest opinia publiczna. Jeżeli zaś deputowany z Neubau powiedział, że memorał był tylko dla rządu, a jego teoretyczne uszczęśliwianie ludzi dla nas, muszę szczególnie mieć pojęcie o teoretyku uszczęśliwiania ludu, który ma programy rządowe dla wewnątrz i programy rządowe dla zewnątrz. (Bardzo dobrze! śmiech z lewicy).

Dwojakie jest wyjście z obecnej sytuacji: albo rząd porzuci drogę, którą obrał i będzie się starał utrzymać znowu kompromis, jaki może nieświadomie z początku zawarł, albo też ster władzy inuemu musi oddać rządowi. Stronnictwo, które ośmieli się z rezygnacją przez usta swych najznakomitszych przywódców powiedzieć, że jeżeli nie pozostanie u steru rządu państwo upaść musi, stronnictwo takie wydało samo wyrok na siebie. (Okłaski z prawicy). Sądzę, że wśród obecnej sytuacji, rząd obecny im dłużej pozostanie w urzędowaniu, da tem świetniejszy dowód, że prawdą jest owo wyrażenie Schmerlinga, iż nie zdolny jest rządzić. (Okłaski z prawicy).

Następnie przemawiał Dr Klun; mowę jego podał wczoraj korespondent nasz w streszczeniu. Na wczorajszym posiedzeniu przemawiał deputowany Czerkawski, mowę jego podamy jutro. Po nim przemawiał dep. Dinstl i Figuly. Minister Giskra ma następnie zabrać głos.

— Minister Plener został wezwany w południe do NPana.

— Z uchwalonych ustaw przez sejmy krajowe w ostatniej sesji nadeszły do ministerstwa wyznani i oświaty celem dalszego przeprowadzenia konstytucyjnego, następujące uchwały dotyczące szkół ludowych: Ustawy o nadzorze szkolnym w Austrii górnej, Morawie, Śląsku, Galicyi i Krainie; ustawy o urzędowaniu, utrzymaniu i uczęszczaniu do szkół ludowych dla Styrii, Karyntyi, Voralbergu, Austrii górnej, Salzburga, Gorycy, Gradyzki, Czech, Moraw, Śląska i Dalmacji; dalej ustawy o stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego w powyższych krajach z wyjątkiem Dalmacji. Większa część z tych ustaw przedłożona już została N. Panu, a nawet ustawa o nadzorze szkolnym dla Moraw i ustawa o urzędowaniu szkół dla Salzburga otrzymały już najwyższą sankcję.

Królestwo Polskie.

Do Warszawy sprowadzają nowych moskiewskich profesorów do uniwersytetu i tak: Wostokow został zamianowany profesorem anatomii i geologii; Ganin prof. nadzwyczaj. zoologii i anatomii porównawczej; Aristow prof. nadzw. historii moskiewskiej, Popow prof. nadz. chemii; Troicki prof. filozofii. Profesor nadzwyczajny filozofii Struwy przy uniwersytecie warszawskim dostał przedłużenie urlopu do Moskwy jeszcze na 4 miesiące, gdzie zapewne studiując język moskiewski, gdyż profesor Struwa jako Polak, który skończył uniwersytet w Tübingen, nie umie ani słowa po moskiewsku.

— Do komitetu naukowego w Warszawie za-

mianowano na członków, dyrektorów pierwszego męskiego i żeńskiego gimnazjum w Warszawie, obu Moskali.

Tenże komitet polecił cały szereg książek moskiewskich do użytku w szkołach ludowych.

— Wydane zostało polecenie, aby dowody pochodzenia i wyznania uczniów katolików unitów i katolików obrządku rzymskiego w ramach spornych odsyłać do konsystorza chełmskiego i stosownie do opinii konsystorza uznawać ich za należących do tego lub drugiego obrządku: tych zaś uczniów, których rodzice wbrew opinii konsystorza chełmskiego zechcą uznawać za należących do rzymskokatolickiego obrządku, uwalniać z zakładów naukowych.

— Do ministerstwa sprawiedliwości podano oddzielne przedłożenie o zastąpienie nie zniesionej jeszcze komisji sprawiedliwości w Warszawie, przez osobny wydział w ministerstwie. Przedłożenie przesłano zostało do wydziału spraw polskich w kancelaryi przybocznej cara.

— Kijelanski podaje doniesienia o stanie sprawy włościańskiej na Rusi, z których wyjmujemy następujące szczegóły:

Nierozstrzygniętych dotychczas wykupnych aktów jest około 14%. Sprawy serwitutowe ukończone zostały w 1700 majątkach, jakkolwiek ostateczne rozgraniczenie dotychczas miejsca nie miało.

Na zasadzie dobrowolnej umowy przed uwłaszczeniem przymusowem, nastąpiło 437 uwłaszczeń; z tych rząd 411 a zatem prawie wszystkie zakwestyonował, w zamiarze siania niezgody pomiędzy klasy społeczeństwa i sprawę tę ciągnie o ile może najdłużej, tak iż obecnie pozostaje jeszcze 257 spraw do rozstrzygnięcia.

Wszystkich włościan na Rusi, którzy w chwili uwłaszczenia znajdowali się w stosunku pańszczyźnianym było płeć męską 1,197,079 czyli w gubernii kijowskiej 474,685, w gubernii Podolskiej 403,685, w gubernii Wołyńskiej 313,704.

Według wykup

wieczorem wielu z nich obowiązków familijnych, niekiedy niemiłosiernie w karnawale, bywa zajętych.

— Śmiertelność w Krakowie, podług wykazu Dra M o h r a fizyka miejskiego, co miesiąc Magistratu przedkłada- nego, była w grudniu 1869 następująca:

Z ludności stałej zmarło:
Chrześcijan płci męskiej 48, żeńskiej 46; razem 94;
mniej niż w listopadzie o 32.

Starozakonnych płci męskiej 17, żeńskiej 26; razem 43; mniej niż w listopadzie o 11.

Wspólnie płci męskiej 65, żeńskiej 72; razem 137; mniej niż w listopadzie o 43.

1 chrześciana zmarła liczyła 110 lat, była żoną dworskiego i zakończyła życie w Towarzystwie Dobroczynności.

W tym samym miesiącu w roku 1868 zmarło 118, a zatem w 1869 r. więcej o 17.

Z wsi przyległych oraz osób obcych, w mieście i szpitalach zmarłych, pochowano na cmentarzach krakowskich:

Chrześcijan 51
Starozakonnych 3

W kwartale czwartym zmarło:
Chrześcijan płci męskiej 166, żeńskiej 157; razem 323;

Starozakonnych płci męskiej 68, żeńskiej 71; razem 139;

Wspólnie płci męskiej 234, żeńskiej 228; razem 462 osób.

W całym roku 1869 zmarło: chrześcijan płci męskiej 537, żeńskiej 537; razem 1074.

Starozakonnych płci męskiej 272, żeńskiej 254; razem 526.

Wspólnie płci męskiej 809, żeńskiej 791; razem 1600.

W roku 1869 śmiertelność była większą niż w roku 1868 o 214.

W kwartale ostatnim panowały przeważnie: skarlatyna, dławiec, kółka i zapalenie płuc. Skarlatyna w pierwszej połowie grudnia nagle zlagodziła i rzadko była śmiertelna.

— Komisja runograficzna delegowana z Towarzystwa naukowego krakowskiego, odbyła posiedzenie, na którem hr. Przewodniczący czytał rozprawę o autentyczności kamieni mikoryznych.

— Bar. Edward Rasta wiecki nadał dodatkowo do gabinetu katedry archeologii w Uniw. Jagiell. kilka za- bytków z oddziału zbrojeni i parę kielichów, przed- mioty, które miał w Dreźnie, nie przewieziono jeszcze do Warszawy po ich nabyciu. Przybyły też z darów: monety od p. J. Lasockiego; oraz rozprawy archeo- logiczne przez autorów nadsyłane.

— Wczoraj powtórzone w teatrze nie po pierwszy już raz w zeszłym miesiącu przedstawiano tu dramat w 5 aktach Szekspira: *Kupiec wenecki*. Rola Shyloka, którą ostatnim razem grał p. Rychter, oddał wczoraj p. Rapacki, o którego grze w tej roli mówiliśmy nie- raz. W roli doży wystąpił p. Deryng, artysta w wielu rolach nad użyteczny. Z przyjemnością przeto do- dujemy się o jego powrocie na scenę, wnosząc że i mło- dzieńca córka jego, która w występie amatorskim na cele dobroczynne zwróciła uwagę na swój talent, nie pozostanie jej obca.

— P. Nossek, jak już nadmieniliśmy wczoraj da się słyszeć w piątek w sali hotelu Saskiego, w koncercie na skrzypcach, w którym weźmie udział żona jego śpie- waczka z Paryża. P. Nossek odegra utwory Tartinięgo, Singera, Wieniawskiego. Pani Nossek śpiewać będzie wielką arję na sopran z Mozarta z towarzyszeniem na skrzypcach i fortepianie, kawatynę Pizia z *Hugonotów* i wielką arję Maillarta i t. d.

— *Kuryer Krak.* donosi, że jest myśl zaprojektowa- nia Radzie miejskiej znacznego rozszerzenia chodni- ków ciosowych w rynku. Myślał bardzo naturalna, była już poruszana, ale wykonanie jej odłożone jest na pó- źniej, gdyż w budżecie miejskim cyfra przeznaczona na bruki nie mogła być podwyższoną, a wydatek tego ro- dzaju byłby bardzo znaczny.

— W końcu zeszłego roku wyszło z drukarni Wl. Ja- worskiego w Krakowie dzieło pod tytułem: „Rys hi- storyczno-statystyczny szkół ludowych w Galicji od r. 1772 do 1867”, przez p. Alojzego Skoczka z Ra- domysła, nauczyciela trzeciej szkoły głównej ludowej przy ulicy S. Jana w Krakowie. Książka ta obejmuje nie tylko część historyczną i statystyczną szkół, lecz oraz treść przepisów i rozporządzeń władz szkolnych i służyć może jako podręcznik objaśniający.

— We Lwowie wybrano d. 21 na zgromadzenie To- warzystwa technicznego ponownie prezydentem Dra Su- checkiego, a do wydziału, dyrektora instytutu te- chnicznego Reisingera, profesorów Zmurkę, Dra Stan- dala, Dra Staneckiego, dyrektora Chlebows-kiego i urzędnika banku Reitera.

— **Kolbuszowa** 24go stycznia.

(R.) Według depeszy ministerstwa spraw zagra- nicznych z dnia 21 stycznia b. r. N. 710 otrzymanej przez X. Ruczkę, umarł na wgnęgnię Henryk Łukaw- ski z Brzany.

— D. 8 b. m. znaleziono w Horyniu w pow. Cie- szanowskiemu zwłoki tamtejszego kowala Dymtra Men- ka, który dopiero przed kilkumiesiątami powrócił do domu po odsiedzeniu kary dwumiesięcznego więzienia. Roze- szła się pogłoska, że Menko był jednym z głównych sprawców popełnionej niedawno kradzieży broni w zamku horynieckim i że został zabity przez własnych współ- towarzyszy, którzy się obawiali że ich wyda. Wszyscy podejrzani o kradzież i morderstwo zostali uwięzieni.

— W Bolesławcu w pow. drohobyczkim d. 13 b. m. w domu Wasyła Wiwczaka wszczęła się bika między nim a Joachimelem Rhykiem i ich żonami, przyczem Wasyl Wiwczak ranil Hlykaj kozikiem w brzuch tak nie- szczęśliwie, że tenleż najazutem umarł.

— W Jarosławiu d. 22 b. m. dziesięćletni chłop- cie bawiąc się strzelbą nabił swego ojca, zastrzelił siedmioletnią córkę pensjonowanego porucznika Józefa S.

— D. 13 b. m. zgorzła w Wesoly w pow. brzo- zowskiem gorzelnia, jak sądzą przez podpalenie, szkoda w części ubezpieczona wynosi 11,000 złr.

— Niedawno różnie akta, znaczki stemplowe i weksle na 872 złr. Złodziej dostał się oknem i zostawił po sobie ślady krwi.

— Mamy przed sobą sprawozdanie komisji „Pomocy Naukowej” dla młodzieży polskiej uczącej się w Szwaj- caryi w szóstym roku założenia tej instytucji. Sprawo- zdanie z d. 22 stycznia r. b. podpisane jest przez hr. Władysława Platę jako zawiadowcę komisji i prof. Landoltę, dyrektora szkoły politechnicznej w Zurychu.

Sprawozdanie skarży się, że w roku zeszłym żadnej komisji nie otrzymała zapomogi z Poznańskiego, bar- dzo mało z Prus Polskich, a tylko wsparcie z Galicji i z zagranicy, zwiększone zasilem z kasy inwalidów polskich, dozwoliło dalej rozwijać instytucję. Atoli z cyfr podanych widzimy, że r. 1868 pozostało 3805 franków, a cała zapomoga udzielona uczniom w r. 1869 wyniosła tylko 3587 fr. Z tego wynika zatem, że wszystkie wpływy w ciągu r. 1869 otrzymane, a było ich 4412 fr., powinny były pozostać w kasie. Jakkol- wiek pożądanym być może, aby mieć gotowy pieniądz na przyszłe cele pomocy naukowej, wszelako musimy się wyrazić przeciw wszelkiej dążności

